

“梦与中西文化学术研讨会”述评

盖建民 何振中

2008 年 10 月 7 日至 8 日, 首次“梦与中西文化学术研讨会”在福建著名风景旅游区福清石竹山道院的狮岩堂(辽天书院)举行。本次研讨会由中国石竹山道院、四川大学宗教与社会研究创新基地和厦门大学道学与传统文化研究中心主办, 福建省易学研究会和福建省老子研究会协办, 是福清石竹山“何九仙”梦文化节的主要内容之一。来自海内外共六十余位专家学者参加了这次盛会, 并向大会提交了 50 余篇论文。专家从多个角度, 深入探讨了中国人“梦”的文化及其与西方梦文化之间的关系, 阐述了“梦文化”的特征、影响及其现实意义。现就相关学术研讨问题综述如下:

1、道教九仙祈梦

詹石窗做了主题发言, 他从文化学视角探讨了福清石竹山祈梦这一悠久民俗现象, 分别就历史由来、文化渊源、文化特质、文化魅力等方面解读了石竹祈梦的文化意义。陈德铸先生则从九仙梦文化对社会人生的影响、九仙的民俗文化品位与梦文化认同、“九仙梦文化”独特之处等方面探究九仙梦文化的丰厚遗产。盖建民、何振中探讨了九仙梦文化构建中丹道文化所起的决定性作用, 通过对九仙相关文献记载的考察, 认为九仙修炼包括了内炼与外丹修炼两个方面, 他们的丹道修为促成了九仙祈梦中以“梦”通神、以“梦”行道等独特方式。林国平教授、王建兵馆员从历史学角度考辨了九仙信仰的发生渊源。

2、道教之梦论

道教梦论具有丰富的内容, 是本次研讨会的讨论重点。李刚提出了道教之梦是中国人“集体无意识的原型”的新观点, 运用西方心理学家的观点阐释道教之梦。张广保对道教之梦进行了哲理性分析, 从梦与生死两大主题来展开原始道家道论的基本内涵, 并尝试探讨一种形而上的梦论和生死论在原始道家通过何种方式得以建构。张丽娟认为道教梦文化是以道教的五行、精、气、神等概念来解释梦的内在本质, 阐释道教人生如梦的超脱观念, 从而以梦度人或以梦启人。

胡孚琛从新道学的视角对睡眠与梦给出新的理论解释, 从而揭示睡眠和梦的机制, 并对释梦、导梦、造梦乃至通过梦境指导现实生活、发明创造进行了理论探讨。郑志明以东王公与西王母为例, 考察了古代神话人物的神格与神性的内涵变迁及其与梦的关系, 阐述了民众信仰之阴阳二元特性。张崇富从道教身神论出发, 分析了梦的发生的机制以及相应的禳解之法。朱展炎、卢笑迎从道教对梦的独特理解这一视角出发, 比较全面地阐述了道教关于梦的成因、梦的各种类别以及作为病症之梦的治疗方法等释梦却梦理论机制。乐爱国、冯兵集中阐述了道教辟噩梦之法。

陈静就“庄周梦蝶”这一道家之梦的经典, 从哲学理性层面进行了别具特色的分析; 廖同平将庄子之“梦”归纳为“栢树梦”、“骷髅梦”、“蝴蝶梦”三重养生境界; 林啸认为“庄周梦蝶”隐含着超世“逍遥”的境界, 是人类对自我生命本真的追求。朱越利以《真诰》为例, 阐述了陶弘景与传统梦文化之间的关联。丁原明追问了全真道北宗之梦, 认为它涉及到梦的成因、梦与修道成仙, 以及“无梦”的神仙境界等内容。

3、祈梦的地域性与文化特征

张泽洪则对巴蜀地域梦文化进行了探讨，考察源于古代巴蜀地区的道教“梓潼梦”，详细分析了文昌帝君信仰的起源及其衍变；认为唐宋以来社会各阶层形形色色的“梓潼梦”及其梓潼信仰其实反映了中华梦文化与民间宗教信仰之间的密切关系。台湾谢聪辉对《玉皇本行集经》的出世与梓潼帝君关系进行了专题考论。高致华研究了台湾布农族原住民的梦占与梦传说，认为“梦”在布农族人的生活中至今仍具有重要地位，与原住民的宗教信仰结合在一起。范正义副教授考察了福建各地具体祈梦对象、祈梦场所与祈梦现象之间的相互关系。王祖麟、王光辉认为必须用科学发展观看待祈梦文化。

4、文学、艺术与道教之梦

刘仲宇以“性梦、人妖恋及其形成的文化氛围”为主题，结合弗洛伊德心理分析观念，认为性梦是正常性意识发展受到压抑情况下，人的性意识浮现的结果。张振国认为梦境对于艺术创作具有刺激作用，文学中的梦境艺术表现必须符合社会生活的道德要求，从而丰富情节、创造形象和表现一种美学理念。吴成国探究了历代文人所描述的种种蝉意象，发现寓有长生梦的意境。申喜萍把元代神仙道化剧的特征归纳为“梦幻”主题。郝爽归纳《红楼梦》中梦意象的创造、审美功能和系统功能特点。

5、梦与人生的关系

台湾林美容、释印隆以承天禅寺传悔法师的梦与境为例，阐述了对梦的内容诠释其实牵涉了得梦者自我与潜意识之间的持续对话，而不论解读与否，都可能对清醒的意识造成深刻的影响。陈金凤剖析了唐代士子参与科举的行为，发现不少士子因科举焦虑而往往诉诸梦境，反映佛道文化兴盛背景下对儒家文化的渗透。陈名实、黄新宪研究了福建自宋代以后一些状元及其传说，认为它们反映了福建人对托梦神灵的崇拜以及对梦启示的信仰。袁志鸿认为人生就是寻梦、追梦和圆梦的过程，道教之梦涉及“真我”、“自我”的认识，以及自我形神之辨，石竹祈梦具有深刻的文化魅力。

6、其他梦论

周桂钿深入剖析了东汉王充之梦说，“梦、殄、死”三者代表生命的三个层次，梦最轻，无知；殄其次，更无知；死，精气不存，形体腐朽，不可能有知。梦见的是虚象，不是实在的。詹石窗、李育富认为易学在释梦之理论根基、梦的成因和占梦方式等方面为占梦提供阴阳协调与天人合一的理论根据。雷宝结合现代梦研究的部分成果，通过对梦象与卦象逻辑关系表达方式的差异性、梦象与卦象思维过程相似性的对比，尝试从“梦”的视角认识《周易》“观象系辞”的思维过程及其特征。

江峰解析了太谷学派的部分梦文化相关的遗书资料，体察到该学派梦文化的诗化哲学意蕴即梦幻人格、梦话系统和梦幻境界，深化了对太谷学派梦文化的诗化哲学特质及其价值的认识。阙丽美试图从宗教学的角度来纠正心理学家和医学家对梦解读的不足之处，认为梦与灵魂有绝对的关联性，它可能传达信息或者在证实什么。

本次会议乃学术界第一次就“梦文化”进行学理上的研讨，其独到的研究主题和视域得到与会专家的普遍肯定。学者们认为，梦文化在中华文化史上有着悠久的历史 and 丰富内涵，然而过去一直未能登入学术大雅之堂。因此本次会议以梦文化为研讨主题是一个有新意的首创。熊铁基教授风趣地回顾了会议期间在仙君洞得梦的体验，并称：“梦中见到成立了中国梦文化研究会，朦胧中仿佛见到许多成员就是与会者。”他的愿望表达了全体与会者的心声，也是这次学术研讨会的远期目标。

(作者盖建民，厦门大学博士生导师；何振中，厦门大学哲学系宗教学专业博士生。)